

# Komplex vizsga ELTE PPK NDI

2018. január 31.

## TARTALOM

<b><i>Komplex vizsga ELTE PPK NDI</i></b> _____	<b>1</b>
<b>A komplex vizsga alapelvei</b> _____	<b>2</b>
<b>A komplex vizsga a doktori folyamatban</b> _____	<b>2</b>
<b>A komplex vizsga részei és tartalma</b> _____	<b>2</b>
<b>A komplex vizsga követelményei</b> _____	<b>3</b>
<b>A komplex vizsga bizottsága</b> _____	<b>5</b>
<b>A bírálati protokoll</b> _____	<b>5</b>
<b>A komplex vizsga-teljesítmény értékelése</b> _____	<b>6</b>
<b>A komplex vizsga lebonyolítása, protokollja</b> _____	<b>7</b>
<b><i>Mellékletek</i></b> _____	<b>9</b>
<b>1. Melléklet: Az elméleti vizsgarész tartalma</b> _____	<b>9</b>
<b>2. Melléklet: Kutatási terv</b> _____	<b>9</b>
2. a. melléklet: A kutatási tervvel kapcsolatos formai elvárások (formátum: APA; összefűzés: spirál) _____	<b>9</b>
2. b. melléklet: A kutatási terv értékelése _____	<b>10</b>

Ez a dokumentum az ELTE PPK Neveléstudományi Doktori Iskolájában elsősorban a vizsgabizottságoknak készült. Célja a különböző programmodulokban zajló komplex vizsgák elveinek, lebonyolítási rendszerének és értékelésének egységes kezelése. A dokumentum alkalmas arra is, hogy a konzulensek, a programmodulban oktatók átlássák a komplex vizsgával kapcsolatos teendőket, saját szerepüket és felelősségüket. S tevékenységüket a NDI és a szabályzat által előírtaknak megfelelően végezzék.

### **A komplex vizsga alapelvei**

- A leírás a teljes folyamatot átfogja, s a közreműködők/szereplők feladatainak és felelősségének egységében értelmezendő.
- A leírás a komplex vizsga dokumentumait egységben kezeli (lásd: [https://ppk.elte.hu/file/Komplex\\_vizsga\\_leirasa\\_NDI\\_vegl.pdf](https://ppk.elte.hu/file/Komplex_vizsga_leirasa_NDI_vegl.pdf))
- A leírás a NDI minden programmoduljára érvényes, a 2017/2018. tanév második félévétől felmenő rendszerben.

### **A komplex vizsga a doktori folyamatban**

A komplex vizsga alapvetően probléma-fókuszált jellegű. Azaz a konzulens és a programvezető által meghatározott problémához kapcsolódó tartalmakat, kérdéseket és megoldásokat kell az elméleti, azon belül a törzs vizsgarész témakörei mentén bemutatni. A problémát a vizsgát megelőzően, a kutatási terv leadását követően kell meghatározni, s a bizottság elnökének és a doktori iskola adminisztrációjának megküldeni. A probléma-fókuszált vizsgától való eltérés csak a vizsga teljesítményének megítélése miatt kétségtelenül indokolt mértékben szükséges.

Teljes menete a hallgató vizsgára jelentkezésétől annak lezárásáig tart.

Három formai részből áll:

- (1) a vizsgára készülés és jelentkezés,
- (2) a komplex vizsga lebonyolítása,
- (3) a vizsga minőségbiztosítása.

### **A komplex vizsga részei és tartalma**

A szabályzat szerint a vizsgázó két témakörből tesz szóbeli vizsgát. A vizsgarész két konkrét témakörét (1. elméleti és 2. kutatás-módszertani témakör) a DIT határozza meg. E két témakör nem lehet azonos a doktorandusz szűkebb kutatási témájával (utóbbi mélyreható ismeretéről a vizsga 2. részében ad számot) és épülhet tételsorra (utóbbi esetben rövid felkészülési idő ajánlott). A témakörök listáját a DIT adja meg önálló dokumentumban.

A komplex vizsga két fő részből áll:

(1.) az elméleti vizsgarész, amely a vizsgázó elméleti felkészültségét és a (2.) disszertációs vizsgarész a vizsgázó tudományos kutatási előre haladását hivatott megítélni.

Az elméleti vizsgarész két részből áll: (1.1.) törzsvizsgarész és a (1.2.) kutatómódszertani vizsgarész.

Az elméleti vizsgarész (ezen belül mind a törzsvizsgarész, mind a kutatómódszertani vizsgarész) célja, hogy a vizsgázó a neveléstudomány szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről adjon számot. (lásd 1. melléklet).

A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó a törzstémakörök esetében minden témakörből és a vizsgázó programmodulja által gondozott tartalommal tesz vizsgát a DIT által jóváhagyott témajegyzék alapján. A tartalom kialakítása a vizsgázó, a konzulens és a programvezető egyeztetésével történik. A vizsgázó kb. 2 oldalas vázlatot, jegyzetet készíthet, melyet a vizsgabizottságnak a vizsgát megelőzően bemutat.

Az elméleti vizsgarészhez a programmodulok által gondozott speciális képzési célokhoz kapcsolódó megközelítéseket és szakirodalmat lehet illeszteni. E szakirodalmat a programmodul vezetője, a konzulens és a vizsgázó előre egyezteti.

A kutatómódszertani részvizsgán két témakört/tételt húz. Felkészülési idő 10-15 perc.

A disszertációs vizsgarész tartalma a doktori képzés 4. aktív félévének szorgalmi időszakára elkészített kutatási terv. A vizsgázó ppt (vagy más) prezentációs előadással kísérve bemutatja a kutatási tervben foglaltakat max. 15 percben. Felkészülési idő nincs. A prezentáció kinyomtatott változatát a vizsgabizottságnak, annak vizsgát nyitó zárt ülése előtt bemutatja.

### **A komplex vizsga követelményei**

A komplex vizsga értékelése az Európai és Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintje szerinti főbb kompetencia-elemek figyelembevételével a következő.

A vizsgázó rendelkezik az adott tudomány- illetve tématerületen érvényesnek tartott tudás alapjaival olyan mértékben, hogy az hozzájárulhat további tanulmányai, kutatásai és publikációs tevékenységének sikeréhez:

- ismeretek tudásával,
- az ismeretek megszerzéséhez és feldolgozásához szükséges eljárások tudásával,
- sikeres tudományos kutatás koncipiálásához, megtervezéséhez szükséges tudással,
- ismeri a tudomány- és kutatásetika akadémiai és a doktori iskolai alapjait.

A vizsgán bizonyítja, hogy rendelkezik az

- új kutatást igénylő, kritikus problémák észlelésének és értelmezésének képességével, képes a megoldások keresésére, döntési pontok azonosítására,
- adott tanulmányi szinten elvárt önállósággal és felelősségvállalással,
- képes tanulmányainak menedzselésére, társaival kooperációra és tudásmegosztásra,
- kutatói magatartása etikus.

A vizsgán annak megítélése történik, hogy vajon a vizsgázó a jövőben képes lesz-e arra, hogy a létező diszciplináris tudást kiterjessze, további tanulmányaival és kutatásaival újra definiálja, hozzájáruljon a tudomány fejlődéséhez.

A vizsgán a hallgató tanulmányi és kutatói önállósága, együttműködése, felelőssége, szakmai beágyazottsága és az addig elért eredmények disszeminálásának kérdései is megítélés tárgyát képezik.

A disszertációs vizsgarészben speciálisan a kutatási tervvel szembeni követelmények:

- tartalmában koherens (a téma, az elméleti háttér, a kutatási kérdések, a kutatási keret, a választott eszközök és módszerek összhangja),
- elméletileg megalapozott, az alkalmazott eszközök, módszerek tükrözik a kutatás jellege szerint elvárt érvényességi és megbízhatósági kritériumokat,
- hivatkozási rendszere megfelel a neveléstudományi közlések esetében elvárt formai követelményeknek (APA),
- a kutatás címe összhangban van annak tartalmával, s a kutatás a munkatervben jelzett keretek között megvalósítható.

A szabályzat szerint a kutatási terv bírálatának célja annak biztosítása, hogy a Doktori Iskola által gondozott témákban mind elméleti, mind kutatómódszertani szempontból magas színvonalú – a nemzetközi kutatási térben is versenyképes – kutatás születessen, valamint annak megakadályozása, hogy a kutatásban olyan módszertani probléma merüljön fel, amely megkérdőjelezheti annak létjogosultságát vagy eredményeit. Részleteit lásd a szabályzatban.

A szabályzat szerint a komplex vizsga előfeltétele a kutatási terv bírálóinak többségi pozitív véleménye a terv védelemre bocsáthatóságáról.

Ebben a vizsgarészben van a vizsgázónak lehetősége megjelent tudományos közleményeiről számot adni, ismertetni a doktori képzés további szakaszára vonatkozó kutatási és publikációs tervét. A kutatási tervvel előzetesen beadandó dokumentumokat a doktori iskola határozza meg.

## A komplex vizsga bizottsága

A komplex vizsga előre kijelölt bizottság előtt zajlik. A vizsgabizottság tagjait a Doktori Iskolai Tanács (DIT) hagyja jóvá és nevezi ki a programmodulok vezetőinek javaslata alapján. Praktikus, ha a bizottság elnöke a programmodul vezetője. Az ELTE Neveléstudományi Doktori Iskolájában a kutatási terv véleményezésére két opponens/bíráló, aki közül az egyik lehetőség szerint külső tag, kap felkérést. Az opponens minden esetben a téma szakértője kell legyen. A bíráló(k)ra a programmodul vezetője tesz javaslatot és a DIT fogadja el. A bizottságnak nem tagja, de konzultációs joggal részt vehet az opponens.

A komplex vizsga munkáját titkár segíti.

A szabályzat szerint: A vizsgabizottság tagjait a Doktori Iskolai Tanács hagyja jóvá és nevezi ki a programmodulok vezetőinek javaslata alapján. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkezik, kutatóprofesszor vagy habilitált egyetemi docens lehet. A vizsgabizottság legalább három tagból áll. A tagok legkevesebb egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal kell rendelkezzen. A bizottságnak nem tagja a vizsgáló konzulense, de a vizsgán jelen lehet.

....

A konzulens előzetesen írásban vagy a vizsgán szóban véleményével segítheti a bizottság munkáját.

## A bírálati protokoll

### A bírálatra egy hónap áll rendelkezésre.

A kutatási terv bírálata segítő szerepet tölt be a kutatási terv független értékelésében és a további feladatok meghatározásában. Formálisan nem kapcsolódik a jövőbeni PhD védéshez; azaz a PhD védés eredménye a komplex vizsga eredményétől független. Az értékelést a komplex vizsga szerepe (a PhD-folyamat adott állomásán elért eredmények vizsgáló általi bemutatása a kijelölt program-bizottság előtt) és elvárásai (támogató kritikai nézőpont érvényesítése) szerint kell elkészíteni. Elvárt, hogy a bíráló orientálja a vizsgázót és a konzulens a további elméleti és empirikus kutatás minél jobb minőségben történő megvalósításában.

A szabályzat 11§-a szerint: A komplex vizsgán a megfelelő értékeléssel minősített kutatási tervnek szükség esetén javasolhatja a vizsgabizottság a korrekcióját konkrét szempontok és határidő meghatározásával. Az átdolgozott kutatási tervet a témavezető általi jóváhagyást követően az érintett programvezető és a DIT vezetősége közösen fogadja el. Az esetleges átdolgozásnak nincs visszamenőleges hatása a komplex vizsga eredményére.

Elvárt azoknak a kompetenciáknak a számbavétele és értékelése, amelyet a vizsgázó már elsajátított, s amelyre a további tanulmányait, kutatását építheti, valamint abban való szakmai segítség, hogy milyen irányba javasolt tovább haladni. A bírálat melléklete a kutatási terv bírálatának szempontjai című melléklet pontozási táblázata. A bírálattal szembeni elvárás, hogy a vizsgázó teljesítményét úgy ítélje meg, hogy a hallgató a doktori iskolai tanulmányainak és a kutatásnak folyamatában van.

A bírálatban mellőzni kell a személyes, az érzelmeket sugalló megjegyzéseket és az egyedi, személyes nézőpontokat, a személyes ízlésen, illetve vélekedésen alapuló megjegyzéseket. Kerülendő a vizsgázó kutatói szerepének megkérdőjelezése, a kutatói identitása alakulásának rongálása.

Minden esetben a vizsgázó doktori iskolai tanulmányainak addig elért eredményeihez leginkább illeszkedő (best fit) értékelés az elvart. A bírálat a kutatási terv értékeire koncentrál, a hiányosságokat, hibákat szakirodalmi hivatkozással támasztja alá. A bíráló ajánlásai a vizsgázó további tanulmányaira és a kutatás folytatására nem része a bírálatnak, ezért azt formailag is el kell különíteni. Kérdéseket a vizsgázó számára nem kell megfogalmazni.

### **A komplex vizsga-teljesítmény értékelése**

A komplex vizsgán a törzsvizsgarésről, a kutatómódszertani vizsgarésről és a disszertációs vizsgarésről külön értékelés készül. A komplex vizsga végső értékelése többségi döntés alapján születik. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata/szava dönt. A komplex vizsga végső eredményének szöveges megfogalmazása: Megfelelt, Nem felelt meg. Egy nem-megfelelt vizsgarész esetén az adott vizsgarész megismétlendő.

A szabályzat szerint a vizsgázó konzulense véleményével előzetes írásbeli vagy a komplex vizsgán szóban segítheti a vizsga értékelését.

A bírálói véleményeket a bizottság elnökének a komplex vizsga előtt két héttel, a hallgatónak egy hónappal kell eljuttatni.

A komplex vizsgán jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vizsgarészenként részletes, összegző szöveges szakmai értékelést tartalmaz a hallgató vizsgarészekben született teljesítményéről. A jegyzőkönyv melléklete a bírálók előzetes írásos véleménye a kutatási tervről. Feltüntetésre kerülnek a vizsgán érintett témakörök, bizottsági kérdések és a vizsgázó válaszainak lényege. A bírálatnak és a komplex vizsga eredményeinek összhangban kell lennie, s hitelesen kell tükröznie a vizsgázó vizsgateljesítményét.

## A komplex vizsga lebonyolítása, protokollja

A komplex vizsga mindkét részét ugyanazon a napon kell megszervezni. A nyilvános rész időtartalma: kb. 60 perc. A komplex vizsga bizottsága – a vizsgázó érdekében – ettől az időtartamtól eltérhet.

A szabályzat szerint a komplex vizsga nyilvános, magyar és angol nyelven tehető.

A komplex vizsga protokollja:

1. A komplex vizsga megkezdése előtt a vizsgabizottság vizsgát nyitó zárt ülést tart a bírálatok és egyéb dokumentumok áttekintésére. A vizsgán a bizottság dönt a vizsga tartalmi menetéről. E kérdésben a bizottság dönthet úgy, hogy egyeztet a vizsgázóval.
2. A bizottság titkára behívja a vizsgázót, a konzulent, s a bírálót, valamint a nyilvános vizsgára megjelenteket.
3. A bizottság elnöke tájékoztatja a vizsgázót a bizottság összetételéről, a vizsga céljáról és menetéről. A vizsgázó kérdéseket tehet fel.
4. A bizottság elnöke felkéri a vizsgázót, hogy kezdje meg a vizsgát;
  - a. Az elméleti vizsgarész törzsvizsgarészához a vizsgázó előzetesen készíthet prezentációt vagy 1-2 oldalas handoutot. Felkészülési idő helyben nincs.
  - b. Az elméleti vizsgarész kutatómódszertani részében a vizsgázó tételt húz. Felkészülési idő 15 perc.
5. Az elméleti vizsga addig tart, amíg a követelmények teljesítésével kapcsolatban a bizottság bármely tagjának kétsége lenne a teljesítmény megítéléséről.
6. A vizsgabizottság megkéri a vizsgázót, hogy kezdje meg a disszertációs vizsgát.
  - a. A disszertációs vizsgarészben a vizsgázó az általa előzetesen elkészített prezentációval támogathatja meg a vizsgáját.
7. A disszertációs vizsga addig tart, amíg a követelmények teljesítésével kapcsolatban a bizottság bármely tagjának kétsége lenne a teljesítmény megítéléséről.
8. A komplex vizsga nyilvános részének lezárultával a bizottság komplex vizsgát záró zárt ülést tart, amelynek részei:
  - a. a bizottság tagjai szóban értékelik a vizsgázó teljesítményét, s vitát folytatnak annak értékeléséről, szükség esetén ismételt áttekintik az előzetesen benyújtott hivatalos dokumentumokat és/vagy a vizsgához a hallgató által előzetesen készített dokumentumokat.
  - b. behívják a témavezetőt és a bírálót, s konzultálnak vele/velük.
  - c. a vizsgateljesítményről a vitát addig folytatják, amíg a vizsgakövetelmények teljesítésének megítéléséről konszenzus alakul ki. A vita során kizárólag a szakmailag, szakirodalmilag alátámasztott érvek számítanak.

- d. kibékíthetetlen nézetkülönbségek esetén a többségi vélemény a meghatározó. A pontozással kialakult végeredménynél – szavazategyenlőség esetén – az elnök álláspontja duplán számít.
- e. a bizottság tagjai ajánlást fogalmazhatnak meg a tovább elméleti tanulmányokkal, s a kutatással (kutatási tervvel) valamint a disszertáció és az eredmények publikálásával kapcsolatosan.
- f. a bizottság titkára a bizottság véleményét a jegyzőkönyvben rögzíti, beleértve a bizottsági vita szakmai érveit. Világosan kell megfogalmazni a konszenzussal született eredmény, illetve az esetleges többségi és kisebbségi vélemények mögötti szakmai álláspontokat.
- g. a bizottság a végső vizsgaeredményt nyílt szavazással hozza meg.
- h. a jegyzőkönyvet a bizottság minden tagja aláírja, majd behívják a vizsgázót, a konzulenszt és a bírálót, valamint a vizsgán megjelenteket.
- i. A komplex vizsga eredményét a bizottság nyilvánosan és ünnepélyesen kihirdeti.

A komplex vizsga lebonyolításának gondossága különösen fontos, mivel a vizsgázó formai, eljárásbeli kétség esetén jogorvoslati kérelmet nyújthat be.

A szabályzat szerint a vizsgabizottság külön - külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét (ötfokozatú minősítéssel). A vizsgázó ezért külön jegyet kap az elméleti rész elméleti témakörére, kutatás - módszertani témakörére, valamint a disszertációs részre, így összesen maximálisan 15 pontot szerezhethet. Amennyiben bármelyik jegy elégtelen, a teljes vizsga sikertelen. A vizsga összeredményét kétfokozatú (megfelelt vagy nem megfelelt) minősítéssé kell végül átalakítani, oly módon, hogy a vizsgázó teljesítménye a megszerezhető pontok 60%-ától minősíthető megfelelőnek (3-8 között: „nem felelt meg”; 9-15 között „megfelelt”).

.....

Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített témakör(ök)ből. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető. A komplex vizsga sikertelen volta esetén egynél több alkalommal semmilyen körülmények között nem ismételtető.



## Melléletek

### 1. Melléklet: Az elméleti vizsgarész tartalma

LÁSD A NDI HONLAPJÁN „Komplex vizsga” című LAPON AZ „Elméleti rész témakörei” című RÉSZT ([www.ppk.elte.hu/Alias-464](http://www.ppk.elte.hu/Alias-464))

### 2. Melléklet: Kutatási terv

2. a. melléklet: A kutatási tervvel kapcsolatos formai elvárások (formátum: APA; összefűzés: spirál)

#### 1. Fedlap

- a. A hallgató neve, NEPTUN kódja, a DI tanulmányok kezdete, a finanszírozási forma, programmodul neve, vezetője, a konzulens(ek) neve, státusza, elérhetősége, a bírálók neve státusza, elérhetősége, eredetiségi nyilatkozat, kutatási engedély száma.
- b. A tervezett kutatás alapján készülő disszertáció munkacíme

#### 2. Tartalom

#### 3. Kutatási téma, probléma megfogalmazása

#### 4. Elméleti háttér (fogalmak, elméleti keretek, kutatási paradigmák leírása, szakirodalom bemutatása, ebben idegen nyelvű irodalom elvárt)

#### 5. Kutatási paradigma, kérdések/hipotézisek

#### 6. Kutatási keret (elsődleges és másodlagos adatforrások leírása, kutatási eszközök, módszerek bemutatása, célcsoportok leírása, mintavételi eljárás részletes ismertetése, a kutatás korlátai)

#### 7. Várható eredmények

#### 8. Referenciák

#### 9. Munkaterv (kutatási folyamat ütemezése, pl.: a kutatási keretben részletezett egységek ütemezése, egymásra épülése, a munka volumene, forrásigénye, megvalósíthatósága, a további feladatok felvázolása)

#### 10. A hallgató témában megjelent publikációinak jegyzéke (ha van ilyen)

Terjedelme: 20-40 oldal + irodalom és melléletek

2. b. melléklet: A kutatási terv értékelése

A bíráló bírálatának melléklete az alábbi sablon alapján készített összegzés. Ha a sablon alapján a vizsgázó nem éri el 60 pontot, akkor szükséges az alacsony pontszámok magyarázata.

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT	PONTSZÁM 8-7	PONTSZÁM 6-4	PONTSZÁM 3-1	PONTSZÁM 0	PONT- SZÁM
<b>1. A téma elméleti és/vagy gyakorlati relevanciája</b>	kiemelkedően fontos	fontos	kevésbé fontos	nem releváns	
<b>2. A feldolgozott hazai és nemzetközi szakirodalom</b>	igen széles körű	széles körű	szűkös	elégtelen	
<b>4. A dolgozat a felvetett tudományos kérdéseket</b>	igen jól ragadja meg	jól ragadja meg	még elfogadható	elfogadhatatlan	
<b>5. A kialakított vizsgálati keret</b>	kiválóan alkalmas a probléma elemzésére, a kérdés megválaszolására	jó	elfogadható	rossz	
<b>6. A választott kutatási paradigma és módszerek illeszkedése a kutatási kérdéshez, vizsgálati kerethez</b>	teljesen koherens	koherens	részben koherens	nincs összhangban	
<b>8. A várható eredmények</b>	van/várható novum	több részletben várható/van novum	kevésbé újak	ismertek	
<b>9. A hivatkozások (APA)</b>	korrekt, precíz	megfelelő	elfogadható	elfogadhatatlan	
<b>10. A kutatás megvalósíthatósága</b>	teljes mértékben	kisebb kockázatokkal	nagyon kockázatos	megvalósíthatatlan	

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT	PONTSZÁM 5-4	PONTSZÁM 3-2	PONTSZÁM 1	PONTSZÁM 0	
<b>11. A dolgozat szerkezete, felépítése</b>	kiváló	jó	elfogadható	elégtelen	
<b>12. A járulékos elemek (ábrák, táblák, glossary stb.)</b>	kiváló	jó	elfogadható	elégtelen	
<b>13. A dolgozat stílusa, szaknyelvi megformáltsága</b>	kiváló	jó	elfogadható	elégtelen	
<b>14. Kivitelezése</b>	kiváló	jó	elfogadható	elégtelen	
<b>Az értekezés minősítése:</b>			<b>ÖSSZPONTSZÁM (max. 100):</b>		
100 - 60 pont <i>Megfelelt</i>					
59 – 0 pont <i>Nem felelt meg</i>					